



*Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение
«Основная школа № 5»
Петропавловск - Камчатского городского округа*
683015, г. Петропавловск-Камчатский ул. Кирова, 4 тел. 24-25-
45; 24-22-95 School5_PKGO_41@mail.ru

ПРИКАЗ

26.03.2021г.

№49

О внесении изменений в Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся МБОУ «Основная школа №5»

В целях оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников 9-го класса 2020-2021 учебного года, на основании Положения об итоговом индивидуальном проекте как форме итоговой аттестации обучающихся на уровне освоения основной образовательной программы основного общего образования.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Пункт 11 изложить в следующей редакции:

«I этап – изучение представленных работ членами жюри.

I этап – заслушивание проектов участников на заседании тематических секций, ведение дискуссии, предзащита.

II этап – защита проектов, подведение итогов.

Регламент выступления участников – **6-8 минут**, дискуссия – 5 минут. В дискуссии участвуют члены жюри, слушатели предметных секций. Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии МБОУ ОШ №5, состав которой утверждается приказом директора школы. При описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе **пятибальной системы оценивания** всей совокупности основных элементов проекта (продукта и письменной работы, отзыва, презентации результатов работы).

Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:

- 1) Постановка цели, планирование путей ее достижения
- 2) Постановка и обоснование проблемы проекта
- 3) Глубина раскрытия темы проекта»
- 4) Разнообразие источников информации, целесообразность их использования
- 5) Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта
- 6) Анализ хода работы, выводы и перспективы

- 7) Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе
- 8) Соответствие требованиям оформления письменной части
- 9) Качество проведения презентации
- 10) Качество проектного продукта

Оценивание проектной работы происходит в соответствии с требованиями оценочного листа проекта членами экспертной комиссии (*Приложение 5*)

Итоговая отметка за итоговый индивидуальный проект выставляется по пятибалльной системе.

Устанавливаются следующие нормы отметок:

25-30 баллов - "5"

19-24 баллов - "4"

13-18 баллов - "3"

0-12 баллов - "2"

Критерии оценивания проектов

Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3
Критерий 2. «Постановка и обоснование проблемы проекта» (максимум 3 балла)	
Проблема проекта не сформулирована	0
Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер	1
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
Критерий 3. «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3

Критерий 4. «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. «Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта» (максимум 3 балла)	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 6. «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 7. «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2

Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8. «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 9. «Качество проведения презентации» (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий 10. «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

2. Внести изменения в оценочный лист защиты индивидуального проекта (Приложение 5).

Директор



И.В.Рыкова